

Załącznik 1 : Szczegóły wezwania o usunięcie naruszenia prawa w związku z rozpatrzeniem petycji z dnia 14 lutego 2025r.

- Braku klarownego przedstawienia planów przebudowy podczas konsultacji z 3 lutego 2025 r.,
- Wprowadzenia w błąd co do zakresu przebudowy starszej części ulicy,
- Brak wyjaśnienia przyczyn ponad rocznego opóźnienia uniemożliwił mieszkańcom ocenę zasadności działań gminy, co narusza obowiązek transparentności wynikający z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870)
- Nieuwzględnienia postulatów dotyczących bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Dodatkowo, w odpowiedzi gminy stwierdzono, że „zdecydowana większość uwag zgłoszonych podczas konsultacji w dniu 3 lutego 2025 r. zostanie wzięta pod uwagę i uwzględniona w finalnym projekcie”, jednak nie wyszczególniono, które uwagi zostały przyjęte, a które odrzucone, ani nie podano powodów takich decyzji. Taki brak szczegółowości narusza:

- art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), który wymaga merytorycznego rozpatrzenia petycji,
- § 29c ust. 2 regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (uchwała Nr XLV/526/2018), nakazujący rzetelne udokumentowanie i ocenę stanu faktycznego.

W odpowiedzi stwierdzono, że „na obecnym etapie uwzględniane są standardowe środki zwiększające bezpieczeństwo”, jednak nie podano, jakie konkretnie środki zostały zaplanowane ani czy odnoszą się one do postulatów mieszkańców dotyczących bezpieczeństwa na całej długości ulicy Kolejowej. Taki brak szczegółowości narusza:

- art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), który wymaga merytorycznego rozpatrzenia petycji,
- § 29c ust. 2 regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (uchwała Nr XLV/526/2018), nakazujący rzetelne udokumentowanie i ocenę stanu faktycznego.

Ponadto nie wskazano w odpowiedzi żadnych informacji dotyczących dalszych kroków w realizacji przebudowy ulicy Kolejowej ani harmonogramu działań, co uniemożliwia mieszkańcom monitorowanie sprawy i ocenę, czy ich postulaty zostaną uwzględnione w przyszłości. Taki brak transparentności narusza art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40), nakazujący organom gminy zapewnienie przejrzystości w sprawach istotnych dla wspólnoty, oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), wymagający merytorycznego rozpatrzenia petycji.

Ponadto, odpowiedź nie zawiera szczegółowego uzasadnienia uznania petycji za bezzasadną, co narusza art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), nakazujący merytoryczne rozpatrzenie petycji.